



RAPORT

Privind buna aplicare a Codului de conduita la nivelul functionarilor publici din cadrul Primariei comunei Baba Ana, judetul Prahova.

Subsemnatul David Gheorghe, secretarul general al comunei Baba Ana, judetul Prahova si consilier de etica in cadrul Primariei comunei Baba Ana, judetul Prahova, am procedat la consultarea functionarilor publici cu privire la identificarea nevoilor de consiliere etica cu care se confrunta acestia, prin formularea unor chestionare anonime si ce contin un numar de 10 intrebari, din ale caror raspunsuri se poate concluziona ca in marea majoritate, functionarii publici cunosc si respecta codul de conduita, dar mai sunt si functionari publici care, sub acoperirea anonimatului precizeaza ca desi cunosc Normele de conduita ale functionarilor publici nu cunosc consilierul de etica, iar in situatia in care are cunostinta de incalcarea normelor de conduita s-a adresat unui coleg.

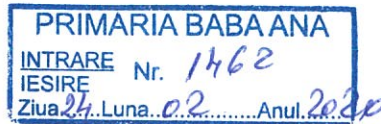
Aceste raspunsuri sunt date de aceleasi persoane care la intrebarea daca sunt multimiti de consilierul de etica raspund prin nu stiu sau refuza sa raspunda si tot aceste persoane isi exprima nemulțumirea in care sunt gestionate conflictele interpersonale in institutie, ceea ce denota ca mai de graba exista o nemulțumire sau un conflict intern intre functionari decat o nerespectare a codului etic vizavi de public sau institutie.

Acestor persoane ma adresez in special si ii invit sa aiba curajul sa raporteze acele incalcari ale codului de etica de care au cunostinta si sa se adreseze direct consilierului de etica pentru orice alte nemulțumiri sau neintelegeri, chiar si salariale, fiind si persoana responsabila la compartimentul resurse umane.

Consilier Etica
David Gheorghe

ANFP

- Vizualizare campanii
- Manual de utilizare
- secretar@primariababaana.ro
 - Schimbare parolă
 - Actualizează profil
 - Manual de utilizare
 -
 - Părăsește sistemul



Anexa 1

I. AUTORITATEA/INSTITUȚIA PUBLICĂ/CONSILIERUL DE ETICĂ

Utilizator:

secretar@primariababaana.ro

1.a Denumirea instituției/autorității publice:

PRIMĂRIA COMUNEI BABA

1.b Județ:

PRAHOVA

1.c Nr. total de funcționari publici:

22

1.d Numele consilierului de etică:

David

1.e Prenumele consilierului de etică:

Gheorghe

1.f Departamentul:

secretar comuna

1.g Cursuri de formare urmate de consilierul de etică:

0

1.h Telefon:

0244251211,0731378534

1.j Fax:

0244255061

II. ACTIVITATEA DE CONSILIERE ETICĂ

2. Nr. ședințe de consultare:

0

3. Nr. activități de formare în domeniul eticii:

0

4. Nr. funcționari publici care au fost instruiți prin intermediul acțiunilor de formare în domeniul normelor de conduită:

0

5. Nr. funcționari publici cu funcție de conducere care au solicitat consiliere etică:

0

6. Nr. funcționari publici cu funcție de execuție care au solicitat consiliere etică:

0

7. Nr. de spețe care au constituit obiectul consilierii etice:

0

8. Tipologii de spețe care au constituit obiectul consilierii etice:

nu au fost cazuri

9. Nr. funcționari publici cu funcție de conducere care au beneficiat de consiliere etică:

0

10. Nr. funcționari publici cu funcție de execuție care au beneficiat de consiliere etică:

0

11. Modalitățile de acțiune ulterioară a funcționarului public:

nu au fost cazuri

Observații:

nu este cazul

III. CAUZELE ȘI CONSECINȚELE NERESPECTĂRII NORMELOR DE CONDUITĂ LA NIVELUL INSTITUȚIEI SAU AUTORITĂȚII PUBLICE

13. Cauzele nerespectării normelor de conduită:

nu au fost cazuri

14. Consecințele nerespectării normelor de conduită:

nu au fost cazuri

IV. MODALITĂȚILE DE PREVENIRE A ÎNCĂLCĂRII NORMELOR DE CONDUITĂ ÎN CADRUL AUTORITĂȚII SAU INSTITUȚIEI PUBLICE

15. Modalități de prevenire:

orelucrare norme
legale de conduita

V. MĂSURI ADMINISTRATIVE ADOPTATE PENTRU ÎNLĂTURAREA CAUZELOR SAU CIRCUMSTANȚELOR CARE AU FAVORIZAT ÎNCĂLCAREA NORMELOR DE CONDUITĂ

16. Nr. măsuri adoptate:

0

17. Enumerarea măsurilor adoptate:
nu au fost cazuri

VI. CAZURI CARE AU PREZENTAT INTERES PENTRU OPINIA PUBLICĂ

18. Nr. cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică:

0

19. Descrierea pe scurt a cazurilor:

20. Motivele pentru care cazurile au fost considerate ca prezentând interes pentru opinia publică:

nu au fost cazuri

Nu au fost cazuri

ANFP

- [Vizualizare campanii](#)
- [Manual de utilizare](#)
- secretar@primariababaana.ro
 - [Schimbare parolă](#)
 - [Actualizează profil](#)
 - [Manual de utilizare](#)
 -
 - [Părăsește sistemul](#)



Anexa 2

CAPACITATEA DE SESIZARE

Utilizator:

secretar@primariababaana.r

0. Număr sesizări înregistrate anterior perioadei de raportare care, în semestrul pentru care se face raportarea, au fost finalizate sau sunt în curs de finalizare

0

1. Nr. sesizări înregistrate în perioada de referință privind încălcări ale normelor de conduită

1

2. Nr. sesizări în curs de soluționare

0

3. Nr. sesizări soluționate

1

Nr. sesizări adresate comisiei de disciplină (4. Pentru funcționari publici de conducere / 5. Pentru funcționari publici de execuție)

1

0

Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină

0

1

8. Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către conducătorul instituției

0

9. Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către conducătorul compartimentului în care este încadrat funcționarul public

0

10. Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către alți funcționari publici sau alte categorii de personal din instituție

0

11. Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către beneficiari ai serviciului public

1

12. Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către avertizorul în interesul public

0

MODALITATEA DE FINALIZARE A PROCEDURILOR DISCIPLINARE

13. Motivele sesizărilor:

Nemulțumit amenare de
catre Politist local

14. Durata cercetării administrative

Numar cazuri

1-3 luni

1

15. Nr. funcționari publici în cazul cărora s-a propus clasarea sesizării

1

16. Normele juridice încălcate:

Nu este cazul

II.1. NUMĂR ȘI TIPURI DE SANCTIUNI PROPUSE DE CĂTRE COMISIA DE DISCIPLINĂ

17. Nr. funcționari publici care au săvârșit în mod repetat abateri disciplinare - conducere

0

18. Nr. funcționari publici care au săvârșit în mod repetat abateri disciplinare - executie

0

19. Nr. muștrări scrise - conducere

0

20. Nr. muștrări scrise - executie

0

21. Nr. diminuări salariale - conducere

0

22. Nr. diminuări salariale - executie

0

23. Nr. suspendări ale dreptului la avansare sau promovare - conducere

0

24. Nr. suspendări ale dreptului la avansare sau promovare - executie

0

25. Nr. retrogradări - conducere

0

26. Nr. retrogradări - executie

0

27. Nr. destituiri - conducere

0

28. Nr. destituiri - executie

0

**NUMĂR ȘI TIPURI DE SANȚIUNI DISPUSE DE CĂTRE PERSOANA CARE ARE
COMPETENȚA LEGALĂ DE APLICARE**

29. Motivele aplicării unei sancțiuni diferite:

nu este cazul

30. Nr. muștrări scrise - conducere

0

31. Nr. muștrări scrise - executie

0

32. Nr. diminuări salariale - conducere

0

33. Nr. diminuări salariale - executie

0

34. Nr. suspendări ale dreptului la avansare sau promovare - conducere

0

35. Nr. suspendări ale dreptului la avansare sau promovare - executie

0

36. Nr. retrogradări - conducere

0

37. Nr. retrogradări - executie

0

38. Nr. destituiri - conducere

0

39. Nr. destituiri - executie

0

ORGANELE DE CERCETARE PENALĂ ȘI INSTANȚELE DE JUDECATĂ

Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală

40. Nr. cazuri de conducere

0

41. Nr. cazuri de execuție

0

42. Fapte sesizate ca infracțiuni:

nu este cazul

Decizia organelor de cercetare penală/ instanțelor de judecată

43. Nr. cazuri în care s-a dispus condamnarea penală prin hotărâre judecătorească definitivă:

0

44. Încadrarea juridică a infracțiunii pentru care s-a dispus condamnarea penală:

nu este cazul

45. Alte decizii:

nu este cazul

Soluții ale instanțelor de judecată pronunțate în cazurile contestării actului administrativ de sancționare

46. Nr. de sancțiuni disciplinare contestate în instanță aplicate funcționarilor publici de conducere

0

47. Nr. de sancțiuni disciplinare contestate în instanță aplicate funcționarilor publici de execuție

0

48. Număr de hotărâri pronunțate de instanță prin care s-a menținut sancțiunea disciplinară inițială

0

49. Număr de hotărâri pronunțate de instanță prin care instanța a dispus aplicarea unei sancțiuni disciplinare mai ușoare decât cea inițială

0

50. Număr de hotărâri pronunțate de instanță prin care instanța a anulat sancțiunea disciplinară dispusă inițial

0